

Hjem > Landdistriktsmidler > 2013 > Scenarier > Biodiversitet og Natura 2000 i EU

Biodiversitet og Natura 2000 i EU

Få her et indblik i andre EU-landes naturforvaltning.

Habitat- og fuglebeskyttelsesdirektivet er to regelsæt, som berørte landmænd oplever har indgribende betydning for deres produktion. Det opleves ligeledes, at myndighederne har svært ved at administrere de komplicerede krav, og der er derfor stor interesse for, hvordan direktiverne og biodiversitetskravene håndteres i de øvrige EU-lande. Her er samlet en række rapporter og et par enkelte EU-domme, som åbner døren lidt til andre landes naturforvaltning, samt hvad Kommissionen lægger op til, der skal være af forvaltning på området.

Promilleafgiftsfonden for landbrug



EU-Kommissionens guideline til, hvordan landbrug og Natura 2000 kan eksistere sammen og side om side

Farming for Natura 2000 – Guidance on how to integrate Natura 2000-conservation objectives into farming practices, based on Member States good practice experiences

Det fremhæves i guidelinen, at hensigten med Natura 2000-områder ikke er en så streng beskyttelse, at enhver anden aktivitet systematisk skal udelukkes. Tilgangen har været fuldt ud at anerkende, at mennesket er en integreret del af naturen, og at de to fungerer bedst i partnerskab med hinanden.



Figur 1. Slides fra oplæg om Natura 2000 i andre lande.

Europa-Parlamentets undersøgelse af national lovgivning og praksis vedrørende gennemførelsen af habitatdirektivet, særlig artikel 6

National legislation and practices regarding the implementation of Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora, in particular Article 6.

Undersøgelsen er baseret på otte nationale afrapporteringer fra Belgien, Frankrig, Tyskland, Polen, Spanien, Sverige, Rumænien og Storbritannien, der hver indeholder 1-4 casestudier vedrørende gennemførelsen af nogle bestemmelser for gennemførelsen af Natura 2000. Studiet er ikke særligt møntet på gennemførelsen på landbrugsområdet, men det giver et billede af indholdet, rækkevidden og gennemførelsen af den centrale projekt- og planvurderingsbestemmelse i habitatdirektivet.

Resultater fra den Atlantiske Biogeografiske proces

Europa-Kommissionen har initieret en proces, hvor medlemslandene skal øge samarbejdet og udveksle erfaringer om Natura 2000-forvaltning.

Arbejdet den Atlantiske biogeografiske proces er mundet ud i tre store dokumenter, bl.a. en erfaringsopsamling baseret på EU-LIFE projekter.

- [Atlantic Background Document, Summary](#)
- [Atlantic Case Studies \(5th\)](#)
- [Atlantic Seminar Report](#)

Sectoral Experience with Natura 2000

ECNC Group står bag denne [rapport](#). ECNC Group er et europæisk ekspertisecenter for biodiversitet og bæredygtighed, dedikeret til et smukt Europa, fremme af bæredygtige, integrerede politiske tilgange til land, hav og kyst og til aktivt at stimulere interaktion, kommunikation og bygge broer mellem forskning, samfund og politik.

Rapporten har en sektortilgang, herunder et landbrugsmæssigt perspektiv, hvor også Danmark indgår i analysen. Det fremhæves, at landbruget er den sektor, som oplever flest konflikter med Natura 2000.

Domme om Habitatdirektivet

C-43/10 "Nomarchiki"

Det er vurderet af den græske domstol, som præjudicielt forelægger EU-Domstolen en række direktiv-spørgsmål, at et projekt med omladning af vand har en negativ virkning på et Natura 2000-område. EU-Domstolen fastslår, at for så vidt omladningen sker af hensyn til drikkevandsforsyningen, kan det principielt begrundes i hensynet til menneskers sundhed, og det kan begrundes gennemførelsen af et sådan projekt. Habitatdirektivets artikel 6, stk. 4 giver mulighed for at gennemføre negativt påvirkende projekter, såfremt

	<p>alle nødvendige kompensationsforanstaltninger træffes, og projektet er begrundet i "bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser, herunder af social eller økonomisk karakter". Er der en prioriteret naturtype og/eller art i Natura 2000-området, kan projektet alene begrundes i "hensynet til menneskers sundhed og den offentlige sikkerhed eller væsentlige gavnlige virkninger på miljøet."</p> <p>EU-Domstolen udtaler derimod, at kunstvanding ikke kan retfærdiggøres under henvisning til menneskers sundhed og den offentlige sikkerhed, men at gennemførelsen af et sådan projekt dog under visse omstændigheder vil kunne accepteres under henvisning til de fordelagtige virkninger, kunstvanding kan have for miljøet.</p>
<p>C-383/09 "Den europæiske hamster"</p>	<p>EU-domstolen præciserer i Hamster-dommen, at der skal være godtgjort en sammenhæng mellem "anvendelsen af nitrat i landbruget og beskadigelsen eller ødelæggelsen af yngle- og rasteområder", før end den pågældende anvendelse af nitrat kan forbydes under henvisning til bilag IV-beskyttelsen. Og at denne sammenhæng ikke er godtgjort blot ved at henvise til, at landbruget anvender nitrat. Desuden præciserer dommen, at hvis yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter beskadiges eller ødelægges, så kan det kun accepteres, hvis der iværksættes foranstaltninger, som sikrer gunstige levevilkår for arterne andetsteds inden for det naturlige udbredelsesområde.</p>

Biodiversitet på Arlas kvægsbedrifter

[Unlocking the biodiversity value on Arla's dairy farms](#) er en studierapport om og hvordan, man kan fremme den inden for en miljøstrategi, der fremmer og beskytter biodiversiteten.

Se desuden tidligere udgivet artikel med [resumé af erfaringsindsamling](#) fra Studietur til Slesvig-Holsten og Holland.